

L'HISTOIRE et la RESURRECTION

Le premier jour de la semaine, Marie Madeleine se rend au tombeau de grand matin ; c'était encore les ténèbres.

Elle s'aperçoit que la pierre a été enlevée du tombeau.

Elle court donc trouver Simon-Pierre et l'autre disciple, celui que Jésus aimait, et elle leur dit :

« On a enlevé le Seigneur de son tombeau, et nous ne savons pas où on l'a déposé. »

Pierre partit donc avec l'autre disciple pour se rendre au tombeau.

Ils couraient tous les deux ensemble, mais l'autre disciple courut plus vite que Pierre et arriva le premier au tombeau.

En se penchant, il s'aperçoit que les linge sont posés à plat ; cependant il n'entre pas.

Simon-Pierre, qui le suivait, arrive à son tour.

Il entre dans le tombeau ; il aperçoit les linge, posés à plat, ainsi que le suaire qui avait entouré la tête de Jésus, non pas posé avec les linge, mais roulé à part à sa place.

C'est alors qu'entra l'autre disciple, lui qui était arrivé le premier au tombeau.

Il vit, et il crut.

Jusque-là, en effet, les disciples n'avaient pas compris que, selon l'Écriture, il fallait que Jésus ressuscite d'entre les morts.

Jean 20, 1-9

- *Vous chantez "Christ est ressuscité ! Christ est ressuscité !". Mais vous êtes certain qu'il est bien ressuscité ?*
- *Absolument certain.*
- *Donc vous avez des preuves. Parce que, moi qui ai du mal à croire qu'il est ressuscité, si j'avais des preuves, je serais peut-être convaincu.*
- *Malheureusement, je n'ai aucune preuve. Ou plutôt je n'ai comme preuve que l'intime conviction de ceux de ses amis qui disent l'avoir vu après sa résurrection. Mais tous n'ont pas rapporté les mêmes faits, ou s'ils ont rapporté les mêmes faits, c'était de manière très différente les uns des autres.*
- *Mais pourtant, la résurrection du Christ, c'est bien un fait historique ?*
- *Le fait que le corps de Jésus n'est plus dans le tombeau peut être considéré comme historique, puisque des disciples l'ont affirmé. Personne n'a contesté ce fait, pas même les autorités juives, incapables de montrer sa dépouille. Elles qui voulaient mettre un terme au tumulte causé par la crucifixion de Jésus, auraient bien voulu faire un cortège avec son corps. Le Christianisme naissant aurait été tué dans l'œuf. Mais elles ne le pouvaient pas : Jésus avait disparu. Comme la tombe avait été gardée par des soldats Romains et qu'il aurait fallu plusieurs hommes pour rouler la pierre devant son entrée, les disciples de Jésus n'avaient pas pu dérober son corps. Ils n'en avaient pas l'intention, du reste, car ils ignoraient ce qu'il allait se passer pour Jésus. Ils se terraient quelque part, de peur de subir le même sort que leur maître. Ainsi, **le mystère est historique**. Mais la Résurrection elle-même ne l'est pas. Beaucoup ont pu constater le mystère. Mais personne n'a vu Jésus en train de ressusciter. Encore aujourd'hui, si vous visitez l'église du Saint Sépulcre à Jérusalem, vous visitez un tombeau vide.*
- *Donc, la résurrection de Jésus n'est pas un fait historique.*
- *Vercingétorix a été vaincu à Alesia, c'est un fait historique. Jeanne d'Arc a été brûlée à Rouen, c'est un fait historique. La Bastille a été prise, c'est un fait historique. Kennedy a été assassiné, c'est un fait historique. Le Mur de Berlin est tombé, c'est un fait historique. Le message du Christ*

s'est propagé partout dans l'Empire romain d'abord, puis dans le reste du monde, c'est un fait historique. Mais personne n'était là pour témoigner qu'il avait vu Jésus en train de ressusciter.

- *Si donc la résurrection de Jésus n'est pas un fait historique, c'est peut être une invention de ses disciples ?*
- C'est ce que beaucoup ont dit dans les siècles passés. Et beaucoup le disent aujourd'hui.
- *Et donc je peux aussi le dire. Sauf si vous me convainquez du contraire.*
- Je ne peux malheureusement pas vous convaincre du contraire, puisque je vous dis que ce n'est pas un fait historique. Je ne puis vous dire qu'une chose : je suis intimement convaincu, et c'est le fond du fond de ma foi, que Dieu a ressuscité Jésus.
- *Et pourquoi donc êtes-vous convaincu ?*
- Plusieurs raisons : d'abord le récit de Jean, où il raconte qu'il va avec Pierre au tombeau, qu'ils constatent tous deux que le tombeau est vide et que le linceul est affaissé sur lui-même. Et qu'à partir de ce moment, leur conviction est faite que le Christ a été ressuscité à la vie. Il y a ensuite cet écrit de Paul, qui date des années 50, donc très peu de temps après la mort du Christ : *Je vous ai enseigné avant tout, comme je l'avais aussi reçu, que Christ est mort pour nos péchés, selon les Écritures; qu'il a été enseveli, et qu'il est ressuscité le troisième jour, selon les Écritures; et qu'il est apparu à Céphas, puis aux douze. Ensuite, il est apparu à plus de cinq cents frères à la fois, dont la plupart sont encore vivants, et dont quelques-uns sont morts. Ensuite, il est apparu à Jacques, puis à tous les apôtres. Après eux tous, il m'est aussi apparu à moi, comme à l'avorton... Ainsi donc, que ce soit moi, que ce soient eux, voilà ce que nous prêchons, et c'est ce que vous avez cru.*
- *Ce sont tout au plus des arguments, mais pas des preuves !*
- C'est bien ce que je vous dis depuis le début. Ma conviction est que Christ est ressuscité, comme je le chante. Mais c'est une conviction sans preuve. De la confiance à l'état pur. Confiance envers les écrits. Confiance envers ceux qui m'ont transmis ces écrits. Je ne peux pas en dire davantage. Vous me croyez fou ?
- *Absolument pas !*

Nous rappelons ta mort, Seigneur Jésus

Nous célébrons ta résurrection

Nous attendons ta venue dans la gloire.

Jean-Paul BOULAND